

[서식 11]

설계공모 당선작 및 입상작에 대한 심사위원회 평가서

○ 설계공모명: 『 성암국제무역고 체육관 증축 』

<총평 및 개선사항>

본 공모전에 제출된 수준 높은 17개의 작품들의 우열을 가르기가 쉽지 않아 다섯명의 심사위원들의 충분한 의견 교환과 토론을 거쳐 당선작과 입선작을 선정하려고 노력했다.

각 위원들의 평가 주안점들은 정도의 차이가 있었으나 공통적으로 대상지와 프로그램의 충분한 이해를 바탕으로 한 건축적 대응을 중요한 주안점으로 보았다.

여러 차례 토론과 투표를 거쳐 만장일치는 아니었으나 대상지의 숲에 대한 이해를 바탕으로 외장 재료의 선정과 입면 분할 스케일을 세심하게 조율한 33번이 당선작으로 선정되었다.

아쉬움으로 남는 공덕비와의 관계는 당선 후 설계 과정에서 건축가가 합리적인 방안을 제시하기를 기대한다. 당선안의 원안이 설계와 시공 과정에서 유지되어 성암국제고 학생들과 구성원들의 일상의 배경이 되는 훌륭한 건축이 되기를 기대한다.

2023년 12월 7일(목)

설계공모 심사위원장 조경찬 (인)

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『 성암국제무역고 체육관 증축 』


작품번호	평가내용	순위
당선작 (33)	대상지 주변 자연환경에 대한 이해를 바탕으로 재료를 선정하고 단아한 입면을 구성한 점이 매력적인 안이다. 국제관과의 연결통로를 통해 일정 부분 입면을 통합할 수 있는 점도 장점이다. 야외 학습관과 평행하게 배치하며 체육관과도 적절한 이격을 했으나 공덕비와의 관계는 고려하지 않은 점이 조감도에도 그대로 드러나 아쉬움으로 남는다.	1등
기타 입상1 (29)	대상지의 주변 건물의 대한 이해와 고려가 반영되어 합리적인 배치를 하였고 적절한 외부 관람 테라스를 설정하였다. 체육관 단면계획에서 지붕 태양광 패널을 위한 충분한 면적을 확보하면서도 자연 채광이 가능한 점이 매력적이다.	2등
기타 입상2 (28)	국제무역관과의 관계에 적극적 개입하여 하나의 건물로 보일 수 있도록 제안한 점이 돋보인 안이다. 체육관 기능실들을 체육관과 분리된 메스로 제안하여 국제무역관과 적당한 이격거리를 확보하면서도 공덕비와의 충분한 이격을 두는 것은 좋았으나 그 사이의 외부 플랫폼 면적이 늘어나는 점이 아쉽다.	3등
기타 입상3 (23)	디자인 프로세스의 명료함으로 주 건물은 무역관과 평행하게 배치하고 휴게관람데크는 야외공연장과 평행하게 두고 그 아래 이벤트 마당을 조성하여 야외무대, 보조운동장에 대응한 점이 디자인 프로세스의 명료함으로 읽혔다. 공덕비 방향의 야외 계단은 캠퍼스 내 학생들의 동선을 고려했을 때 랜딩 방향을 재고할 필요가 보인다.	4등
기타 입상4 (25)	체육관을 야외학습관과 평행하게 배치하고 국제무역관 사이의 공간을 적극적으로 활용한 점이 돋보인 안이다. 체육관의 내부 단면 계획이나 기능실들과의 관계에서 한 발 더 나아가지 못한 점이 아쉽다.	5등

2023년 12월 7일(목)
심사위원 조경찬 (서명)
설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『 성암국제무역고 체육관 증축 』

작품번호	평 가 내 용	순위
당선작 (33)	<ul style="list-style-type: none"> - 국제무역관과 운동장의 관계를 고려한 매치가 우수함. - 운동장이며 모하여 학생휴게공간을 충분히 확보한 국제무역관 사이 공간을 적당히 이격시킨 옥상휴게공간을 확보한 것이 우수함. - 입면계획과 지리환경의 디자인이 우수하다 사운딩. - ^수후추 지반한 국제무역관의 동요면적과 입면의 제안이 설계에 구현될 것 바랍시다. 	1등
기타 입상1 (29)	<ul style="list-style-type: none"> - 운동장이며 모한 테크공간들이 활용가능한 학생들에게 할거한공간을 제공할거나 ^{생각}. - 체육관 내부의 빛에 대한 디자인이 우수하다 사운딩. - 주변 풍력비등 환경을 고려한 라운드 계획이 생소하나 유년 할거한 생각임. - 이러한 디자인을 고려한 디자인이 우수하다 사운딩. 	2등
기타 입상2 (29)	<ul style="list-style-type: none"> - 국제무역관과 본관 체육관의 동선을 한곳에 집중하여 이용이 편리성을 도모한 것이 우수함. - 국제무역관까지 연결하여 건물이 커져보이라 연결되는 입면이 우수함. - 풍사이 라운드에 대한 우려가 있음. 	3등
기타 입상3 (23)	<ul style="list-style-type: none"> - 가장 현실적인 모형뿐만 같은 정감할 계획이라 사운딩. - 무역관 사이 공간의 연동스페이스 활용이 아쉬움. 	4등
기타 입상4 (25)	<ul style="list-style-type: none"> - 배치나 동선 관계가 합리적인 계획이라 여겨짐. - 테크 연결 공간이 ^{정감}할 아쉬움. 	5등

2023년 12월 7일(목)
심사위원 김 희 옥 
설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『 성암국제무역고 체육관 증축 』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (33)	체육관 사설이 새롭고 도원이라고 생각됩니다. 제도선생, 바닷등 입면이 내관 교인이 보인 체육관 사설은 넓이 Landmark 가 되게 기대합니다.	1등
기타 입상1 (29)	빛이 내관 교인은 특별관 내부 공간을 만들어 주라 생각합니다. 제도선생, 건축적 형태 세련된 디자인을 구현하였습니다.	2등
기타 입상2 (28)	넓은 개방적인 리빙공간은 학생들에게 공간이 될것으로 생각합니다. 상세한 건물 배치와 상세한 연결 통로를 통해 상설이 잘 완성되었다 생각합니다.	3등
기타 입상3 (23)	상세하게 계획된 공간 배치와 입면 계획은 관리하기 쉽고 조도 리브와 건축적 미관을 반려 라고 생각합니다.	4등
기타 입상4 (25)	국제 무역관과 체육관 사이 공간을 흥미롭게 표현으로 주변의 연계성을 잘 표현하였습니다.	5등

2023년 12월 7일(목)

심사위원 성리 (서명)

설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『 성암국제무역고 체육관 증축 』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (33)	학교 체육관으로서 합리적인 해법을 연출함과 동시에 건축적으로도 학교 내의 새로운 분위기를 연출하는 입면과 재료를 사용하는 것이 주목했다. 또한, 외부의 조형하는 레크와 추후 식량 증축을 고려하여 설계에 반영한 점이 강점.	1등
기타 입상1 (29)	합리적인 해법을 제안하였지만 건축적인 의미 사용이 매우 매력적인 프로젝트, 빛을 사용하는 방식이 공간을 새롭게 이해한 후 앞으로 해줄 것이라 생각	2등
기타 입상2 (28)	조각과 양식의 양반이 있었지만, 학교 내에서 라이나적인 외부공간을 제안한 점이 인상적. 체육관의 제안이 국한되지 않고 적극적으로 외부 공간을 제안한 점이 훌륭	3등
기타 입상3 (23)	문법적인 해법으로 정교하였으나, 결과적으로 감성적인 체육관을 연출한다는 것이상이므로 학교 캠퍼스이 어떠한 새로운, 혹은 존재되는 이야기를 만들 것인가에 대한 적극성이 부족.	4등
기타 입상4 (25)	적극적인 외부공간 (레크 및 Multi Level)의 제안이 인상적이 있으나, 입면과 재료계획이 많이 고려되지 않았고, 무엇보다도 무엇보다도 것이 아쉬움	5등

2023년 12월 7일(목)


심사위원  (서명)

설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『 성암국제무역고 체육관 증축 』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (33)	성암국제무역고 사이트의 특성, 복시를 겸쳐진 숲속 공원과 어울리는 외장재를 선택하고 이를 좋은 바탕으로 구성하며 사이트에 어울리는 우아한 기둥들을 소개하였음. 특히 외장재의 특성상 노후화 및 유지관리에 대한 고려가 적음.	1등
기타 입상1 (29)	체육관이라는 프로그램 특성 밖의 조류와 효과에 대한 제안이 인상적이었습니다. 공적비등 주변의 주요한 내용에 대한 고려도 우수.	2등
기타 입상2 (28)	체육관 프로그램에만 머무르지 않고 이를 확장하여 적극적으로 외부공간을 제안한 것이 우수하였음. 다만, 한정된 예산에서 과도하게 실현된 것이 아쉬움.	3등
기타 입상3 (23)	가장 안정적인 설계안이었으나, 사이트의 특성에 대해 고려가 적은 유형으로 익혀서 아쉬움.	4등
기타 입상4 (25)	정면 계획상 무늬관리의 적극적 연계는 우수하나 그의 건물외 외관 및 외부조건과의 관계는 경이합니다.	5등

2023년 12월 7일(목)
 심사위원 조장희 (선명) 
 설계공모심사위원장 귀하